



**Hromadná pripomienka Lesoochranárskeho zoskupenia VLK a združenia URSIA k návrhu vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ktorou sa mení vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva č. 344/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o poľovníctve v znení neskorších predpisov - LP/2024/598, rezortné číslo 9901/2024-410**

Lesoochranárske zoskupenie VLK so sídlom 082 13 Tulčák 310 a združenie URSIA so sídlom 962 12 Skliarovo 82 Detva predkladajú hromadnú pripomienku k návrhu vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ktorou sa mení vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva č. 344/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o poľovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej ako „návrh vyhlášky“ v príslušnom tvare) – číslo legislatívneho procesu LP/2024/598, rezortné číslo 9901/2024-410, ukončenie pripomienkového konania – 27. 11. 2024. Pripomienkovaný materiál je zverejnený na stránke <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2024/598>

**Pripomienka je zásadná a jej znenie je nasledujúce:**

1. S „návrhom vyhlášky“ nesúhlasíme. V „návrhu vyhlášky“ v § 71 ods. 1) písm. a) žiadame šiesty bod vypustiť a zároveň navrhujeme nové znenie „návrhu vyhlášky“:

„Čl. I

Vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 344/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o poľovníctve v znení vyhlášky č. 227/2010 Z. z., vyhlášky č. 125/2012 Z. z. a vyhlášky č. 489/2013 Z. z. sa mení takto:

„V § 71 ods. 1 písm. a) sa bod 6 vypúšťa a mení sa číslovanie bodov 7 až 21 na 6 až 20. “

**Uvedená požiadavka žiada zrušenie doby lovu vlka. Táto zmena umožní iba usmrcovanie konkrétne identifikovaných jedincov napríklad spôsobujúcich škody na hospodárskych zvieratách.**

Odôvodnenie:

MP SR navrhovanou legislatívnou úpravou ohrozuje budúcu životaschopnosť karpatskej populácie vlkov. Analýza životaschopnosti populácie vlkov (tak ako na to upozorňujú výsledky analýz DNA doručených ŠOP SR v roku 2024) uskutočnená v programe VORTEX naznačila, že niektoré scenáre budúceho vývoja populácie **pri realistickom nastavení hodnôt** populačných parametrov môžu zahŕňať i jej zmenšovanie a i preto je potrebné brať do úvahy i tému potenciálneho extinkčného dlhu. **Je nepochybné, že MP SR ako predkladateľ navrhovanej právnej úpravy nevychádzal pri príprave návrhu vyhlášky z výsledkov analýzy DNA vlkov žijúcich na Slovensku. Daný „návrh vyhlášky“ je nevyhnutné odmietnuť a naopak je nevyhnutné prijať zmenu, ktorá zruší určenie doby lovu vlkov a zabezpečí tak ich lepšiu ochranu.**

Ďalej uvádzame:

- **Zníženie škôd na hospodárskych zvieratách nie je možné dosiahnuť predĺžením doby lovu vlkov o dva mesiace, naopak usmrcovanie vlkov škody na hospodárskych zvieratách môže zvýšiť.**

- **Predĺženie doby lovu vlkov o dva mesiace, konkrétne od 1. septembra, zvyšuje pravdepodobnosť útokov, a teda i nárast škôd na ovciach pasúcich sa na pastvinách. Sezónne pasenie je spravidla od 24. apríla do 11. novembra.**
- **Problém hybridizácie vlkov je vymyslený problém a na Slovensku hybridizácia nie je a ani nikdy nebola potvrdená.** V záverečnej správe vypracovanej tímom vedcov z Karlovej univerzity v rámci projektu Realizácia programov starostlivosti o veľké šelmy na Slovensku a doručenej ŠOP SR v roku 2024 naopak dávajú hybridizáciu i do spojitosti s narušovaním dynamiky populácie odstreloom vlkov. Lov vlkov na poľovačkách je **priamo v rozpore** s dôvodmi a cieľmi navrhovanej právnej úpravy. Lov vlkov môže zvýšiť riziko hybridizácie, následne môže dôjsť k strate plachosti, k zvýšeniu predácie na hospodárskych zvieratách ako i ohrozeniu genetickej integrity populácie vlkov.
- **V záverečnej správe analýzy DNA populácie vlkov na Slovensku je upozornené na postupné nahrádzanie pôvodnej karpatskej populácie vlkov nepôvodnou stredoeurópskou nížinnou populáciou, pričom je uvádzané, že rozširovanie nepôvodnej nížinnej populácie môže súvisieť s lovom vlkov realizovaným do roku 2021.**
- **Ochranu vlkov za prísne stanovených podmienok územnej a časovej ochrany nie je možné reálne zabezpečiť, pretože o výške kvóty a podmienkach lovu rozhoduje výlučne Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, ktorého náplňou práce je hájiť záujmy poľovníkov a nie záujmy ochrany prírody a vybraných druhov.**
- **Umožnenie legálneho lovu neznižuje pytliactvo.**
- **Doba lovu vlkov je v rozpore s dokumentom Zásady starostlivosti o biotopy európskeho významu a biotopy druhov európskeho významu v územiach európskeho významu, ktorý je súčasťou schválenej dokumentácie ochrany prírody a krajiny.**
- **Vlci na Slovensku prirodzene spoluexistujú s ľuďmi, čo preukazujú poznatky a výsledky výskumov zameraných na zistenie domovských území svoriek, pričom je všeobecne známe, že domovské územia zahŕňajú okrem lesov, i pasienky, polia, hole a lúky a ich prirodzená plachosť je primeraná tejto skutočnosti.**
- **Vlci boli v minulosti rozšírení po celom území Slovenska, o čom svedčia mnohé miestne názvy i v oblastiach, kde sa v súčasnosti vlci nevyskytujú, pričom ich prirodzená korisť (raticová zver) sa v daných oblastiach vyskytuje a spôsobuje významné škody. Bránenie prirodzeného návratu vlkov do oblastí, v ktorých boli v minulosti vyhubení, bráni i znižovaniu extrémne vysokých škôd, ktoré spôsobuje raticová zver žijúca bez prítomnosti stabilných svoriek vlkov.**

MP SR právnu úpravu navrhuje na základe jednostranného záujmu poľovníkov loviť vlkov a nie na základe reálnych poznatkov týkajúcich sa všeobecne akceptovaných pozitívnych vplyvov vlkov, či už na zdravotný stav populácií koristi, likvidáciu kadáverov uhynutých zvierat, či pozitívneho vplyvu na znižovanie škôd v lesnom hospodárstve a poľnohospodárstve.

Návrh MP SR žiadnym spôsobom nerieši ochranu hospodárskych zvierat pred útokmi túlavých psov a v rozpore s dôvodom, ktorým je znižovanie škôd na hospodárskych zvieratách, je jednostranne zameraný len na usmrcovanie vlkov a na zhoršenie ich ochrany, čo naopak môže vplyvom rozvratu svoriek viesť k nárastu škôd na nedostatočne chránených hospodárskych zvieratách.

Zhoršenie ochrany a ohrozenie životaschopnosti pôvodnej karpatskej populácie vlkov je v návrhu vyhlášky navrhnuté na základe ignorovania výsledkov nielen zo sveta, ale i výskumov realizovaných priamo na Slovensku. Štúdie, ktoré tvoria podklad tejto hromadnej pripomienky sú zverejnené na <https://vlci.wolf.sk/sk/>

Legislatívna zmena navrhovaná MP SR nie je podložená žiadnym výskumom a overiteľnými vedeckými dátami, ktoré by preukazovali, že rozšírenie doby lovu vlkov a lov na základe kvót určených poľovníkmi, nespôsobí ohrozenie populácie vlka z dlhodobého hľadiska. Naopak je s vedeckými dátami a overiteľnými poznatkami v rozpore.

**Predložený návrh vyhlášky nezohľadňuje ani skutočnosť, že vlk je podstatným vrcholovým predátorom významným z hľadiska prirodzeného fungovania ekosystémov. V tomto smere sú známe príklady zo zahraničia, keď návratom vlkov do oblastí, v ktorých sa dlhodobo nevyskytovali, došlo k zásadnému zlepšeniu stavu prírodných ekosystémov. Škody, na hospodárskych zvieratách, ktoré tento predátor spôsobuje sú vo veľkom nepomere k miliónovým škodám na poľnohospodárskych a lesných kultúrach, ktoré spôsobujú vysoké stavy populácií kopytníkov. Prítomnosť stabilných svoriek vlkov, ktoré nie sú vystavené každoročnému odstrelu náhodne vybraných a usmrtených jedincov, vrátane jedincov z rodičovského páru, pozitívne ovplyvňuje sociálnu a vekovú štruktúru populácie koristi, prispieva k regulácii vysokých stavov raticovej zveri a zlepšuje jej fyzickú kondíciu a zdravotný stav.**

**V tejto časti uvedieme vybrané citácie zo zverejnených sprievodných dokumentov „návrhu vyhlášky“, ako i iné skutočnosti (citácie sú uvádzané kurzívou):**

MP SR v odôvodňovaní navrhovanej právnej úpravy cielene poukazuje na stanovovanie prísnych podmienok lovu v rámci každoročne stanovovaných kvót na lov vlkov, ktoré sa dialo pred rokom 2021.

Považujeme za potrebné zdôrazniť, že MŽP SR a ŠOP SR nemá žiadne možnosti reálne ovplyvniť určenie kvóty lovu vlkov, ako aj podmienok lovu, ktoré prostredníctvom kvóty stanovuje **výlučne** Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. MPaRV SR nie je pri určovaní kvóty viazané požiadavkami Štátnej ochrany prírody SR, ani rezortu životného prostredia. Uvedené dokazujú skúsenosti z predošlých kvótovaní, kedy požiadavky zástupcov MŽP SR a ŠOP SR na určenie nulových kvót neboli nikdy prijaté a vlci boli lovení napriek nesúhlasu MŽP SR. **„Prísne“ stanovovanie podmienok územnej a časovej ochrany je plne v kompetencii poľovníkov, ktorých prioritným záujmom je zabezpečenie poľovačiek na vlkov.**

V Doložke vybraných vplyvov v bode 4 sú *užívatelia poľovných revírov a chovatelia hospodárskych zvierat* identifikovaní ako dotknuté subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo i nepriamo. **Predkladaný materiál v plnej miere ignoruje široký okruh poľnohospodárov, ktorým spôsobujú vysoké stavy raticovej zveri významné hospodárske škody na poľnohospodárskych plodinách. Vlci ako prirodzení predátori raticovej zveri znižujú jej početnosť, ako aj menia jej pohybové správanie. Vplyvy na poľnohospodárov neboli vyhodnocované. Predkladaný materiál v plnej miere ignoruje široký okruh lesohospodárov, ktorým spôsobujú vysoké stavy raticovej zveri významné škody na lesných porastoch. Vplyvy na majiteľov lesných pozemkov a lesohospodárov neboli vyhodnocované.**

Lesoochránárske zoskupenie VLK, ktoré je okrem iného i majiteľom lesných pozemkov na Čergove a v Strážovských vrchoch, prejavilo v novembri 2023 pripomienkovaním predbežnej informácie zverejnenej pod číslom PI/2023/326 (rezortné číslo 740) **aktívny záujem zúčastniť sa tvorby vyhlášky.** Návrhy boli zaslané i prostredníctvom portálu SloV-Lex. Súčasťou sprievodnej dokumentácie k predloženému „návrhu vyhlášky“ je i Správa o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu, v ktorej je v bode 10 vyznačené, že vyjadrenia mimovládnych organizácií neboli akceptované. **Týmto zdôrazňujeme, že sme neboli prizvaní na rokovania a naše požiadavky, a to aj ako dotknutého vlastníka lesných pozemkov, s nami neboli prerokované.**

V Doložke vybraných vplyvov sú vplyvy na podnikateľské prostredie vyhodnotené ako žiadne. Uvedené hodnotenie je v rozpore s jedným z deklarovovaných dôvodov úpravy doby lovu vlkov, ktorým je podľa Dôvodovej správy efektívnejšie ochraňovanie pasúcich sa hospodárskych zvierat. Ak vplyv tejto úpravy samotný predkladateľ zmeny vyhodnotil ako žiadny, potom je ním navrhovaná zmena vo vzťahu k ochrane pasúcich sa stád bezpredmetná.

Hodnotenie v Doložke vybraných vplyvov je zamerané len na zosúladovanie poľovnej vyhlášky č. 344/2009 s vyhláškou MŽP SR č. 170/2021. Tá v súčasnosti radí vlkov do Zoznamu chránených živočíchov. Zosúladovanie neprebieha v súlade s touto skutočnosťou a je s ňou v rozpore. Zosúladovanie prebieha s fiktívnym stavom, ktorý právne neexistuje.

V Doložke vplyvov v bode 10. Poznámky, v ktorom majú byť uvedené doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam sa uvádzajú i nižšie citované dôvody, ktoré neboli predmetom posudzovania v Doložke vplyvov. Konkrétne citujeme „*Posunutím začiatku doby lovu vlka dravého oproti doterajšej právnej úprave bude možné efektívnejšie ochraňovať pasúce sa hospodárske zvieratá. V tomto čase dochádza k najväčším škodám na hospodárskych zvieratách, najmä na ovciach, pretože mladé vlčatá sa zaučujú do lovu a usmrtených či zranených býva naraz veľký počet zvierat. Očakáva sa, že vlk sa začne postupne vyhýbať lokalitám, kde sa pasú hospodárske zvieratá a tým sa zníži počet útokov a znížia sa tak škody na hospodárskych zvieratách. Navrhovaná zmena teda bude mať pozitívny vplyv na chovateľov hospodárskych zvierat, tento vplyv však nie je možné kvantifikovať. (...) Udržaním plachosti u vlka vplyvom jeho lovu sa zníži aj riziko nežiadúcej hybridizácie so psom, ktorá by mohla viesť k trvalému poškodeniu genofondu tejto šelmy. V konečnom dôsledku sa teda očakáva pozitívny vplyv lovu vlka dravého aj na ochranu jeho genofondu. Predĺžením doby lovu vlka dravého sa umožní lepšia selektívnosť lovu. Lov vlka dravého na základe každoročne stanovovanej kvóty v minulosti nevedol a ani v budúcnosti nebude viesť k ohrozeniu populácie vlka dravého na Slovensku (...).*“

**Zníženie škôd na hospodárskych zvieratách nie je možné zabezpečiť rozšírením doby lovu o dva mesiace a umožnením usmrčovania náhodných jedincov na poľovačkách na základe kvóty, ktorej určovanie je plne v kompetencii rezortu pôdohospodárstva a teda poľovníkov. Hybridizácia na Slovensku neexistuje** a nemožno ju preto považovať za problém, a už vôbec nie za *vážnu hrozbu* ako je uvádzané v Dôvodovej správe. Problémy tradičného hospodárenia na vidieku sú spojené s nedostatkom pracovného personálu a nedostatočných podporných schém zo strany štátu, ktoré by zatriktívňovali náročnú prácu s hospodárskymi zvieratami a zvyšovali konkurencieschopnosť domácich chovateľov. Najväčší úpadok chovu oviec na Slovensku sa udial v čase, keď vlci boli bez výraznejších obmedzení lovení a usmrčovaní. Napriek ich intenzívnemu lovu, chov hospodárskych zvierat upadol, čo preukazuje, že vlci nie sú príčinou úpadku chovu hospodárskych zvierat.

Štátna ochrana prírody SR, ktorá je podľa zákona č. 543/2002 Z. z., zriadená Ministerstvom životného prostredia SR a ktorá je odbornou organizáciou s celoslovenskou pôsobnosťou v novembri 2023 verejne informovala, že:

*„Na základe prezentovaných výsledkov vedeckých publikácií ako aj grafov ukazujúcich vzťah medzi realizovaným odstrelom a vzniknutými škodami na hospodárskych zvieratách spôsobených vlkom dravým, ŠOP SR na zasadnutí pracovnej skupiny na Ministerstve pôdohospodárstva poukázala na fakt, že celoplošné kvóty neprinesú želaný výsledok zníženia škôd. Výplýva to z porovnania počtu ulovených vlkov počas obdobia určovania ročných kvót lovu v rokoch 2010 – 2021 a stratách na ovciach a kozách za toto obdobie. V rokoch 2010 – 2013 sa na Slovensku lovilo každoročne vyše 130 vlkov, ale škody na ovciach narastali. V ďalšom období, keď sa postupne lov vlka znížoval, škody od vlka boli vyrovnané, dokonca v rokoch 2018 a 2019 výrazne klesli. Ukázalo sa teda, že lov vlka za uvedené roky nepriniesol požadovaný efekt zníženia škôd na hospodárskych zvieratách. Tento poznatok je v súlade s publikovanými informáciami z Európy aj Severnej Ameriky. Percentuálny podiel strát spôsobených vlkom dravým z celkového počtu hospodárskych zvierat chovaných na Slovensku v danom roku sa dlhodobo pohybuje pod hranicou 1%. Tento graf vypovedá o tom,*

že z celoštátneho hľadiska vlk určite neohrozuje chov oviec, kôz a hovädzieho dobytku. Pravdou však ostáva, že lokálne, u niektorých farmárov môže vlk narobiť vysoké škody a ohroziť chov hospodárskych zvierat. Z tohto dôvodu je v takýchto oblastiach potrebné zabezpečiť efektívnu ochranu stád predovšetkým správne vychovanými voľne pustenými pastierskymi strážnymi psami a správne inštalovanými elektrickými ohradníkmi..

Zároveň poukazujeme na fakt, že v posledných troch rokoch výšku celoslovenských strát na ovciach navýšili až o 31% dve farmy na Slovensku, ktoré pasú ovce v jednej lokalite a odmietajú účinné preventívne opatrenia. K útokom na hospodárske zvieratá a k spôsobeným škodám môžeme uviesť, že v roku 2022 škody spôsobené vlkom dravým, ktoré boli zároveň vyplatené okresnými úradmi, predstavovali viac ako 446 tis. eur. Pri určovaní ročnej kvóty lovu vlka a jej situovanie do oblastí, kde sa pred rokom vyskytli škody, sme predpokladali, že akýkoľvek lov pomôže znižovaniu strát na hospodárskych zvieratách, najmä na ovciach. Skúsenosti zo Slovenska, ako aj z iných oblastí Európy alebo Severnej Ameriky, však poukazujú na to, že nemáme vedecky overené dôkazy o vplyve lovu vlka na znižovanie strát. Neexistuje preto jednoduchá závislosť povoleného odstrelu so znižovaním výšky škôd.

**Z tohto dôvodu považujeme za dôležitejšie zabezpečiť podporu pre chovateľov hospodárskych zvierat zo zdrojov Európskej únie, ktoré pre tento účel využíva väčšina štátov Európy s výskytom vlka. ŠOP SR preto aktuálne hľadá možnosti zabezpečenia dotácií a získanie financií pre chovateľov s cieľom podporiť ochranu stád v lokalitách s výskytom veľkých šeliem prostredníctvom efektívnych preventívnych opatrení. Efektívne preventívne opatrenia sa týkajú najmä počtu pastierskych strážnych psov, ktoré musia byť prítomné pri stáde, ako aj parametrov oplotenia alebo elektrického ohradníka, za ktorým budú zvieratá umiestnené.**

Európska únia, tak ako v prípade medveďa hnedého, trvá na identifikovateľnom systéme odstraňovania problémových jedincov aj v prípade vlka dravého. Celoplošné kvóty určené na základe okresov alebo iných oblastí ignorujú identifikáciu problémových jedincov a svoriek, a preto je riešením postupovať lokálne a adresne v oblastiach so zaznamenanými škodami. “

V Doložke vplyvov v bode 12 Zdroje nie sú uvedené žiadne zdroje (štatistiky, prieskumy, spolupráca s odborníkmi), z ktorých MP SR pri príprave „návrhu vyhlášky“ vychádzalo.

### **Zástupcovia verejnosti:**

Juraj Lukáč, LZ VLK, [jurajlukac@wolf.sk](mailto:jurajlukac@wolf.sk)

Katarína Ondrejová, LZ VLK [katarinaondrejova@wolf.sk](mailto:katarinaondrejova@wolf.sk)

Janka Zajaková, LZ VLK, [jankazajakova@wolf.sk](mailto:jankazajakova@wolf.sk)

Jozef Martinský, URSIA, [jozef.martinsky@ursia.sk](mailto:jozef.martinsky@ursia.sk)

Jana Jankovičová, URSIA, [jana.jankovicova@ursia.sk](mailto:jana.jankovicova@ursia.sk)

Korešpondenčná adresa: Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčák 310

### **Znenie § 71 ods. 1 písm. a) šiesty bod „návrhu vyhlášky“, ktoré zverejnilo MPA RVS SR:**

V § 71 ods. 1 písm. a) šiesty bod znie:

„6. vlk dravý od 1. septembra do 15. januára okrem územia

- a) Národného parku Slovenský kras vrátane jeho ochranného pásma a katastrálnych území Háj, Turňa nad Bodvou, Dvorníky, Zádiel a Včeláre v okrese Košice – okolie a katastrálnych území Hrhov a Jablonov nad Turňou v okrese Rožňava,

- b) Chránenej krajinnej oblasti Kysuce a katastrálnych území Čadca, Horelica, Olešná, Staškov, Turzovka, Oščadnica, Raková, Klokočov, Svrčinovec, Čierne a Skalité v okrese Čadca,
- c) Chránenej krajinnej oblasti Horná Orava, Pieninského národného parku a jeho ochranného pásma, Tatranského národného parku, katastrálnych území Bobrov, Breza, Zubrohlava, Klin, Krušetnica, Mútne, Námestovo, Oravská Jasenica, Oravská Polhora, Oravské Veselé, Rabča, Slanica, Sihelné a Zákamenné v okrese Námestovo a katastrálnych území Trstená, Oravice, Tichá dolina, Čimhová, Hladovka, Liesek, Suchá Hora a Vitanová v okrese Tvrdošín,
- d) Chránenej krajinnej oblasti Východné Karpaty, Národného parku Poloniny a jeho ochranného pásma, katastrálnych území Becherov, Cigeľka, Frička, Gaboltov, Gerlachov, Hrabské, Hutka, Chmeľová, Kurov, Lenartov, Malcov, Nižná Polianka, Ondavka, Petrová, Regetovka, Snakov, Stebnícka Huta, Stebník, Varadka, Vyšná Polianka, Nižný Tvarožec a Vyšný Tvarožec v okrese Bardejov a katastrálnych území Kečkovce, Roztoky a Vyšný Mirošov v okrese Svidník,
- e) katastrálneho územia Staré Mesto v okrese Bratislava I, katastrálnych území Vajnory, Rača, Nové Mesto a Vinohrady v okrese Bratislava III, katastrálnych území Karlova Ves, Lamač, Dúbravka a Záhorská Bystrica v okrese Bratislava IV, katastrálnych území Borinka, Jablonové, Kuchyňa, Lozorno, Marianka, Pernek, Plavecké Podhradie, Plavecký Mikuláš, Rohožník, Sološnica, Mást, Stupava, Mástske grefty, Záhorie, Bystrická hora, Obora, Šranek, Bažantnica a Turecký vrch v okrese Malacky, katastrálnych území Budmerice, Častá, Doľany, Dubová, Svätý Jur, Neštich, Limbach, Modra, Grinava, Pezinok, Píla, Slovenský Grob, Veľké Šenkvice, Štefanová, Viničné, Veľké Trnie, Malé Trnie a Vištuk v okrese Pezinok, katastrálnych území Cerová- Lieskové, Hlboké, Hradište pod Vrátnom, Jablonica, Kunov, Osuské, Plavecký Peter, Prietrž, Prievaly, Rozbehy a Senica v okrese Senica a katastrálnych území Bíňovce, Bohdanovce nad Trnavou, Boleráz, Klčovany, Borová, Buková, Dechtice, Dlhá, Dobrá Voda, Dolná Krupá, Dolné Dubové, Dolné Orešany, Horná Krupá, Horné Dubové, Horné Orešany, Bohunice, Kátlovce, Košolná, Lošonec, Naháč, Paderovce, Radošovce, Ružindol, Smolenice, Smolenická Nová Ves, Suchá nad Parnou, Šelpice, Špačince a Trstín v okrese Trnava,
- f) do 500 m meraných v okruhu od stredu telesa ekoduktu,
- g) určeného v ročnej kvóte lovu vlka dravého.“